

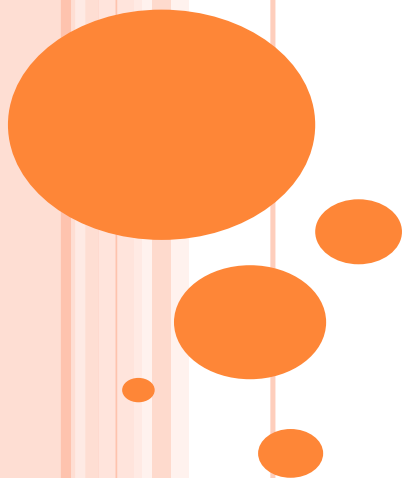


# Řešení herních situací

**PRAHA, PROSTĚJOV, ZÁŘÍ  
2022**

**KR ČVS**

# Informace ze semináře delegátů



# Změny a požadavky

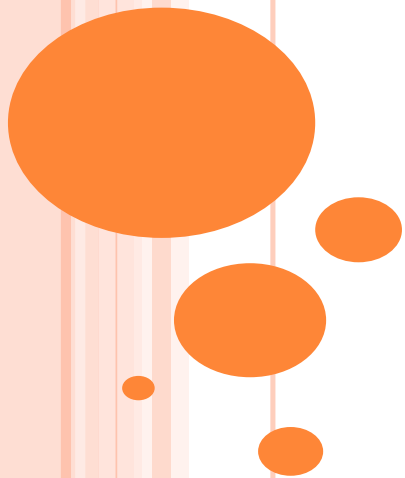
- Bude brán větší důraz na čistotu hry a na chování účastníků utkání

## EX-M,Z

- Poučení lajnařů a podavačů probíhá výhradně u stolku zapisovatele  
pokud nebude uskutečněno nebo proběhne někde jinde následuje srážka
- Videorozhodčí – nově bude prováděno 2. rozhodčím, delegát pouze kontroluje proces a vyhodnocení, může vznést námitku, ale nebude rozhodovat, pokud delegát zjistí pochybení v rozhodnutí nebo manipulaci se snímky bude informovat delegát písemně M.Hudíka a můžou následovat sankce pro rozhodčí a operátora u videa
- Trenéři počkají na rozhodnutí ve „svém území,, a nebudou chodit k operátorovi



# Herní situace



Otázka č. 1:

15.2.4 Není dovoleno žádat o jakékoliv řádné přerušeni hry poté, co byla předchozí žádost zamítnuta a sankcionována „napomenutím za zdržování“ ve stejném přerušeni (tzn. před koncem následující dokončené roze hry).

Konkrétně, zamítneš střídání (z jakéhokoli důvodu) a dáš „napomenutí za zdržování“ – žlutá karta. A trenér zažádá o time. Dle toho pravidla nemůže. Takže mu ho nedám a budou mít 1. neoprávněnou žádost?

Odpověď:

Upravující pravidla:

15.2.4. Řádná přerušeni jsou T a S viz pravidlo 15

Neoprávněná žádost 15.11.1

během roze hry nebo v okamžiku, či po zapískání na podání

druhé S ve stejném přerušeni

po vyčerpání povoleného počtu ..



Je nutno rozlišit pro co zdržování bylo:

1. Napomenutí za zdržování bylo kvůli žádosti o S

- Pokud trenér žádá o T, 2R mu vysvětlí, že nemůže s odkazem na 15.2.4, dále bez sankcí, a ani se nejedná o neoprávněnou žádost (*pokud trenér naléhá, diskutuje – pak zdržování*)
- Pokud trenér žádá znovu o S, následuje neoprávněná žádost, jedná se o 2. žádost o S ve stejném přerušení 15.11.1.3

1. Napomenutí za zdržování bylo kvůli žádosti o T

- Pokud trenér žádá o T nebo o S, 2R mu vysvětlí, že nemůže s odkazem na 15.2.4, dále bez sankcí a ani se nejedná o neoprávněnou žádost (*pokud trenér naléhá, diskutuje – pak zdržování*)



Otázka č. 2:

Rozhodčí posoudil situaci tak, že družstvo "A" zahrálo míč do autu a rozehru tedy vyhrává družstvo "B". Družstvo "A" žádá o challenge na dopad míče (v hřišti/aut). Z challenge je zřejmé, že míč zahráný družstvem "A" dopadl do autu, ale před tímto dopadem jej tečoval v poli hráč družstva "B" (teč je viditelná na lajnové kameře a lze ji promítnout).

Můj názor: rozehru vyhrává družstvo "A", ale ztrácí challenge

Obecně bych potřeboval potvrdit, že pokud je v rámci challenge zjištěna jakákoliv první chyba, je tato rozhodující pro určení vítěze rozehry. Dále pak zda je správný názor, že družstvo ztrácí challenge i přesto, že vyhraje po přezkoumání rozehru, neboť je zjištěná jiná chyba, přičemž ta přezkoumávaná na žádost družstva nenastala.



Odpověď:

Odpověď je jednoznačně napsána v bodě č.13 samotného popisu systému Challenge:

"Je důležité zdůraznit, že první chyba pozorovaná v sekvenci zkoumaných snímků, i když ne konkrétní akce, která je zpochybňována, bude mít přednost před jakoukoli následnou chybou a bude tvořit základ konečného rozhodnutí rozhodčího, které určí spravedlivé a správné udělení bodu sporného v rozehře."

ANO družstvo ztrácí právo na jednu výzvu.

Tzn. odpověď tazatele je plně v souladu s pravidlem.





Otázka č.3:

jak se signalizuje, když po druhém odbití družstva, dopadne míč mimo na jeho straně hřiště.

Odpověď:

*viz FIVB\_Refereeing\_Guidelines\_and\_Instructions\_2020 str. 20 stať: Rule 28 – Official hand signals*

- 11.3 Pokud je míč poté, co jej tým zahrál prvním, druhým nebo třetím úderem, mimo hru (např. dotkne se podlahy mimo hřiště, dotkne se předmětu mimo hřiště, stropu nebo osoby mimo hru, reklamního panelu atd.) na vlastní straně, signalizuje se "dotek míče"*
- 11.4 Pokud je po útočném úderu míč zahrán do horní části sítě a poté dopadne „do autu“ na stranu útočníka, aniž by se dotkl soupeřova bloku, signalizuje se „míč mimo/aut“, a zároveň se ukáže na útočícího hráče (aby každý pochopil, že se blokaři míče nedotkli). Pokud se ve stejném případě míč dotkne bloku a poté letí na útočnickovu stranu, signalizace je „míč mimo/aut“ a první rozhodčí by měl označit blokujícího(y)*

V případě signalizace rozhodčím „míč mimo/aut“ není důvod, aby delegát dával srážku, je to banalita



Otázka č.4:

Jak je to s dotekem sítě? Stále platí vaše stanovisko, že je chybou pouhé zvednutí rukou i když tam není protipohyb?

Odpověď:

11.4 Chyby hráče u sítě

11.4.4 Hráč překáží soupeři ve hře tím, že (mimo jiné):

- provede akci, která brání oprávněnému pokusu soupeře hrát míč

3.26.3 VIDEO (Casebook 2022)

[https://fivbacademy.com/FIVB\\_elearning/casebook\\_2019\\_draft/videos/deliberate\\_net\\_touch.mp4](https://fivbacademy.com/FIVB_elearning/casebook_2019_draft/videos/deliberate_net_touch.mp4)

U každé situace záleží na individuálním posouzení, musí být z pohybu rukou zjevný úmysl ovlivnit odraz míče, který na druhé straně směřuje do sítě.



### Otázka č. 5:

Na webináři na používání tabletu se řešila situace, když trenér do tabletu zadá špatné číslo střídajícího hráče, zapisovatel to opraví a všechno pokračuje bez problému. Když se střída s cedulkami s čísly a trenér dá špatnou cedulku, opravit se nic nesmí, střídání není povoleno a použijí se karty. Proč to není i u tabletu? Když je problém s technikou, je to samozřejmě něco jiného. Ale když udělá trenér chybu, tak by to mělo být stejné...



Odpověď:

Oficiální žádostí o střídání je moment, kdy hráč(i) vstoupí do zóny střídání.

Současná situace je taková, že pokud existuje rozpor mezi daty v tabletu a realitou střídajících hráčů, tak dle FIVB má v tomto případě přednost realita, tj. tým má právo uplatnit/realizovat požadavek dle hráčů, kteří jsou nachystáni v zóně pro střídání. Tento postup je popsán v případě Casebook 2020 10.7 (dosud poslední publikovaná verze). To znamená, že pokud data nejsou odeslána prostřednictvím tabletu, ale střídající hráč se objeví v zóně (to znamená, že konkrétní střídání je požadováno), musí zapisovatel zkontrolovat správnost/legálnost střídání, pak pokud je vše správné/ legální, přijme a zapíše zapisovatel žádost ručně. Stejná situace může nastat, pokud jsou z nějakého důvodu zaznamenána/požadována i jakákoliv jiná "vadná" data.

Je odpovědností zapisovatele, aby automaticky nestiskl tlačítko "PŘIJMOUT", ale nejprve zkontroloval čísla střídajících hráčů(e). Správný postup je také ten, aby rozhodčí upozornil zapisovatele na tuto povinnost PŘED zápasem, tak aby se předešlo nepříjemné situaci způsobené „špatným“ hráčem zaznamenaným do e-scoresheetu!

Důležité: Tablet nerovná se tabulka



### Otázka č. 6:

Nahrávka za sítě: Nahrávač sahá nad páskou do pole soupeře a nahrává míč na svoji stranu bez toho, že by do nahrávky vlétl soupeřův blok. Rozhodčí píská přesah – ruka se míče dotkla nad polem soupeře a není to blok. Má to reálně oporu v pravidlech, nebo jen v CaseBooku, respektive ve výkladu? Když vezmu, co je v pravidlech: (i) Hráč nesmí zahrát útočný úder nad polem soupeře. (ii) Útočný úder je odehrání míče do pole soupeře. (iii) Dokončený útočný úder je v okamžiku, kdy přeletí celý svislou rovinu míče, nebo se dotkne bloku. Dá se hraní zpět považovat za útočný úder? Pokud ano je vše vyřešeno, ale nevidím tam splnění té podmínky, že hráč/nahrávač hraje útočný úder – nesedí mi tam ten směr.

### Odpověď:

Odkaz na pravidlo 9 Hra míčem : každé družstvo musí hrát uvnitř své vlastní hrací plochy a prostoru (vyjma pravidla 10.1.2 – přelet míče mimo antény.)

Signalizace č. 20 sáhnutí za síť 11.4.1,13.3.1, 14.3, 14.6.1, 23.3.2.3c



Otázka č. 7:

Výjimečné střídání – teď o něco aktuálnější díky jeho použití při vyloučeních a diskvalifikacích: Pokud si vzpomínám dobře, když jsem vznášel dotaz posledně, tak jsem dohledal, že pravidlo o výjimečném střídání ruší omezení střídání až na článek o jejich počtu. Proto jsem se ptal, zda mohou střídat i po sedmé, osmé. Vím, že můžou, ale nedokážu to obhájit striktně podle pravidel.

Odpověď:

Pravidlo 15.7 poslední věta: Výjimečné střídání nemůže být v žádném případě počítání jako řádné střídání.



Otázka č. 8:

Udělení bodu po špatném postupu / postavení. Konkrétně mám na mysli situace, kdy se na pochybení přijde až po rozehrě a rozehru vyhrálo družstvo, které nechybovalo.

Odpověď:

Pravidlo 7.7.

2 případy

Ad 1: na chybu se přijde v průběhu roze hry – 7.7.1.1 věta první:

Zapisovatel klaksonem, píšťalkou přeruší roze hru, sdělí 2R co se stalo, pořadí postupu (podává špatný hráč). Následně je družstvo uvedeno do správného postavení 7.7.1.2

Soupeř získá bod a podává

Pokud, již došlo k vícero roze hrám, kdy podával špatný hráč, získané body jeho týmem jsou zrušeny (musí, tento okamžik určit zapisovatel ve spolupráci s 2R – pokud to je dohledatelné) 7.7.2



Ad 2: na chybu se přijde až po rozehrě – 7.7.1.1 věta druhá:

Soupeř získá bod a podává – na výsledek roze hry se nehledí

(tzn. pokud podávající vyhrál roze hry přichází o ten vyhraný bod a bod získává soupeř)

(tzn. pokud podávající prohrál roze hry stav zůstává – byl již bod udělen)

Jsou uvedeny do správného postavení 7.7.1.2

Pokud již došlo k vícero roze hrám, kdy podával špatný hráč, získané body jeho týmem jsou zrušeny (musí tento okamžik určit zapisovatel ve spolupráci s 2R – pokud to je dohledatelné) 7.7.2





Otázka č. 9:

Čistota hry a jak ji určit. Musí první rozhodčí odpískat nečisté hraní, pokud hráč předvede výjimečný zákrok?

Odpověď:

Rozhodčí by měl brát do úvahy zásadu „nechte míč létat“. To znamená, že pokud hráč vynaloží velké úsilí, aby zachránil míč ve hře, a během samotného úderu zahraje míč lehce nečistě, měl by být rozhodčí méně přísný, než za normálních okolností.

Refereeing Guidelines and Instructions  
Pravidlo 9. bod 7.



Otázka č. 10:

Připomenout, kdy se nepísknou prsty libera zahrané v přední zóně.

Odpověď:

19.3.1.4 Hráč nesmí dokončit útočný úder, když je míč zcela výše, než je horní okraj sítě, jestliže k němu směřuje od libera zahráný míč vrchním odbitím prsty ve vlastní přední zóně. Míč může být zahrán útočným úderem svobodně, pokud Libero uskuteční stejnou akci vně své přední zóny. (1.4.1, 13.3.6, 23.3.2.3d, e, D1b)

Zde nutné rozlišit typ úderu:

Úder, tzv. kobra není považována za odbití prsty.

Obouruční vrchní odbití je považováno dle pravidla 19.3.1.4 za nedovolené za splnění další podmínky.

Jednoruční vrchní odbití je považováno dle pravidla 19.3.1.4 za nedovolené za splnění další podmínky. Ne každé takové odbití tak musí být posouzeno.



Otázka č. 11:

Dá se jednou rukou zahrát dvoják? Jak pískat tyto míče? Dvoják / tažený?

Odpověď:

Teoreticky dle pravidel ano, i jednotlivé prsty jsou dvě různé části těla 9.3.4., spíše si umím představit častěji posouzení jako tažený 9.3.3.



Otázka č. 12:

Druhý rozhodčí: Stoupání na špičky, povinný oční kontakt s prvním rozhodčím před a po rozeře. Na webináři s Vlastou Kovářem dole to vypadlo, že povinnou výbavou druhého rozhodčího je polka.

Odpověď:

Pohyb druhého rozhodčího musí být plynulý a 2.R musí být vždy v takové pozici, aby správně viděl na hru, bez „vyklánění“ za sloupek apod. Po rozeře musí proběhnout oční kontakt mezi 1. a 2. R., bez dalších aktivit. V případě, že není k dispozici dorozumívací zařízení, tak dobrý 2.R používá pomocnou signalizaci v omezeném rozsahu ukazuje pouze teče (výjimečně 4 odbití či tažený míč, a to jen tehdy, když danou situaci nemůže 1.R vidět)



### Otázka č.13:

Čároví rozhodčí: Jakkoli je to seminář pro D/C/B listiny, tak by bylo fajn, abyste jako EX rozhodčí upozornili čárové na to, co dělají špatně. Ukazování autu vs. mávání. Spolupráce s 1., která nebudí rozpaky (nejde o otáčení, ale o to, že čárový by si neměl vynucovat, ...). V čem může čárový pomoci utkání nad rámec povinností – pomoc při: kontrola míčů, organizování podavačů, anténky, ...

#### Nejdůležitější body spolupráce mezi rozhodčími a ČR :

- Jednoznačně oční kontakt při a i po signalizaci dané chyby,...
- Pokud možno co nejrychlejší signalizace podstaty chyby,...
- I při možné chybě rozhodčího, ČR si nesmí „za každou cenu“ stát za svým rozhodnutím a naopak již dále a zbytečně neukazovat podstatu chyby,...
- Pokud je to nutné – ale až teprve na výzvu rozhodčího opustit svou pozici a případně konzultovat verdikt s 1.R
- Ve vhodnou chvíli (oddechové časy, čas mezi sety) v případě potřeby pomoci organizovat podavače i případně rychloutěrače v zadní části hřiště,...to se netýká anténky a pásky, kdy by měl ČR požadovat případnou opravu i mezi jednotlivými rozehrami,...
- Obecně nestrhávat na sebe pozornost jakýmkoliv “teatrálním“ vystupováním,...



Otázka č. 14:

Postup oznámení udělení neoprávněné žádosti

Odpověď:

Ani v pravidlech, ani v Guidelines či casebooku není popsána činnost rozhodčích při udělení neoprávněné žádosti.

Platí však, že po ukončení roze hry 2R informuje trenéra o „prohřešku“ a informuje jej, že další neoprávněná žádost bude posouzena jako zdržování. Pokud tým nemá trenéra (nižší soutěže) měl by 2R nebo 1R informovat kapitána ve hře.

Informace o udělení neoprávněné žádosti skrze 1R či 2R není důvod, aby delegát dával srážku, neinformování družstva o udělení neoprávněné žádosti je sankcionováno srážkou v hodnocení



Otázka č. 15:

Kdy se použije signalizace pro střídání (výjimečné situace)

Odpověď:

Signalizace o střídání (pravidla oficiální znamení č. 5) se užije toliko při:

- výjimečném střídání – 2R signalizuje střídání na žádost trenéra (oba by měli užít signalizaci č. 5 „zatočení rukou“)
- střídání z důvodu zranění – pokud zraněný hráč je ošetřován a je mimo hrací plochu 2R signalizuje střídání na žádost trenéra (oba by měli užít signalizaci č. 5 „zatočení rukou“)
- na začátku setu v případě, kdy při kontrole postavení (lístek/tablet) je diskrepance s reálným postavení a trenér chce ponechat hráče na hřišti oproti hráči na lístku (tablet) - v tomto případě však musí 2R správného hráče nechat nastoupit na palubovku a následně na žádost trenéra (měl by užít i on signalizaci č. 5 „zatočení rukou“) provést střídání

*viz pravidla 15.10.3*

*a) Za skutečnou žádost o střídání se považuje, když hráč(i) v řádném přerušení hry vstoupí do zóny střídání připraveni ke hře. Trenér nemusí pro střídání použít znamení rukou, vyjma kdy se jedná střídání při zranění / zdravotní indispozici nebo před začátkem setu.*

Otázka č.16:

Žádá se o Střídání smluvenou signalizací nebo stačí zaslání na tablet?

Odpověď:

Řádné střídání je prováděno bez smluvené signalizace postačí, když hráč (řádně připravený, tedy v dresu) vstoupí do zóny střídání

*15.10.3*

*a) Za skutečnou žádost o střídání se považuje, když hráč(i) v řádném přerušení hry vstoupí do zóny střídání připraveni ke hře. Trenér nemusí pro střídání použít znamení rukou, vyjma kdy se jedná střídání při zranění / zdravotní indispozici nebo před začátkem setu.*





Otázka č. 17:

O TO se žádá smluvenou signalizací, zaslání na tablet nestačí?

Odpověď:

Při žádosti o TO by měla být žádost zaslána přes tablet a vždy je nutné požadovat klasickou signalizaci smluveným znamením od trenéra družstva anebo jiným dle pravidel oprávněným členem žádajícího družstva (kapitán ve hře). V případě, že není žádost provedena tabletem, není to důvod k zamítnutí žádosti, ale vhodným způsobem 2R upozorní trenéra, aby používal i tablet.



Otázka č.18:

Křížení rukou při střídání, když jsou tablety/dorozumívací zařízení (vocero)

*viz FIVB\_Refereeing\_Guidelines\_and\_Instructions\_2020 str. 9 stať: Rule 15 – Regular game interruptions*

*2. Postup při střídání - 2. rozhodčí se postaví mezi sloupek sítě a stolek zapisovatelů a – pokud zapisovatel neukáže, že střídání je neoprávněné – dá smluvenou signalizací (zkřížení rukou) pro hráče, aby proběhlo střídání na postranní čáře v zóně střídání. Pokud je při střídání využíván tablet, není potřeba provádět smluvenou signalizaci o střídání, pokud se hráči pomalu nevyměňují u postranní čáry.*

V případě signalizace rozhodčím „povolení střídání“ není důvod, aby delegát dával srážku za jeho použití, je to banalita



[https://fivbacademy.com/FIVB\\_elearning/casebook\\_2019\\_draft/videos/case%203\\_54\\_block%20or%20not.mp4](https://fivbacademy.com/FIVB_elearning/casebook_2019_draft/videos/case%203_54_block%20or%20not.mp4)

**3.53 (nové) VIDEO**

Zadní nahrávač, který byl čelem k vlastní koncové čáře, vyskočil v blízkosti sítě, když ho míč zasmečovaný soupeřem zasáhl do hlavy. Lze tuto akci považovat jako chybu bloku?

**Řešení:**

Abychom považovali akci za blok, musí být splněny současně 3 podmínky:

- hráč je blízko sítě
- míč přilétá od soupeře
- hráč má část svého těla nad horním okrajem sítě.

Není důležité, kterým směrem hráč směřuje.

Pokud rozhodčí usoudí, že byly splněny všechny tři podmínky, jedná se o blok.

